

SWOT analýza - PR a komunikace, Piráti (Taušová, 23. 1. 2018)

Východisko – zdroje:

Poznatky čerpané z webu a FB Pirátů, mediální výstupy Pirátů do TV, rádií, on-line médií + SoMe (FB, Twitter) za poslední měsíc

1. Strengths (+)

- Široká základna lidí s dobrým vzděláním (technické, humanitní, právní nebo mediální praxe)
- Dobrá znalost fungování informačních technologií a vývojových trendů
- Kontinuita strany od r. 2009 a její posilování od komunálních voleb až k parlamentním – (možnost odkazovat se ke kořenům strany a jejímu evropskému kontextu)
- Postupné zařazování členů do politiky – zkušenosti z obecních a krajských zastupitelstev až po MHMP či jiné magistráty (možnost poučit se z chyb nebo naopak posílit už řešená témata)
- Nadšení poslanců, krajských i obecních zastupitelů pro práci ve veřejném prostoru, touha měnit dlouho a často i špatně fungující legislativu
- Rychlost, operativnost, flexibilita, pracovitost poslanců i zastupitelů (studování podkladů, komentování veřejného dění, reakce, prohlášení)
- Otevřenost, transparentnost, lidský přístup (otevřené fórum, hlasování členů o různých otázkách a krocích – posiluje mandát jednotlivých členů, zveřejňování průběhu všech jednání, veřejné kalendáře poslanců (Richterová, Bartoš...))
- Čitelnost pro širokou veřejnost – poslanci i zastupitelé se vyjadřují (píší) „lidsky“ a ve veřejnosti blízkém a přístupném jazyce!!!
- Specializace na témata ve vysoké politice (poslanci i členové vedení mají každý svou oblast: např. průmysl a obchod P. Třešňák, životní prostředí D. Balcarová, vnitro J. Michálek)
- Punkerství s intelektuálním nábojem – dobré pro dokreslení image strany, která opravdu pracuje (pozor – při nevhodném či nadměrném použití se může obrátit i ve slabou stránku či hrozbu)
- Nebojácnost, důsledná pravdivost (např. Korekce J. Michálka informací z MF v kauze čapí hnízdo ohledně zprávy OLAF)
- Kreativita – dobré a chytlavé nápady, které pomáhají stranu zviditelnit (volební autobus, hesla typu Všichni nekradou či Pusťte nás na ně)
- Dobrá jazyková vybavenost (prokázalo se to při čtení zprávy OLAF)
- Snaha pokrývat mediální i veřejnou komunikaci plošně: vystupování v celoplošných médiích (debaty jako UK, 90, DVTV, Seznam...), ale i online rozhovory (viz nedávný delší rozhovor I. Bartoše linkovaný na FB) a hlavně FB a Twitter a pirátský web
- Péče o tzv. „potě“ - novou krev pro členskou základnu nebo základnu sympatizantů (viz např. víkendová akce v Hubu na Smíchově)

2. Weaknesses (-)

- **málo „výrazných osobností“, které mediálně vystupují**

Je třeba dát prostor dalším (např. podle témat, projednávaných zákonů, které mají v gesci jednotliví poslanci, zastupitelé... - např. zveřejňování smluv ČEZ a ČD bude tlačit v komentářích na SoMe či při tiskových prohlášeních vždy M. Ferjenčík - je důležité, aby to byla stejná osoba, aby si lidé zvykli ji s tématem spojovat (tak jako se J. Farský dostal do povědomí jako ten, kdo prosazoval zákon o registru smluv).

- **Nezkušenost v nejvyšší politice** (na druhou stranu je to výhoda – nezkaženost manýrami politických matadorů)

V PSP jsou Piráti poprvé, budou neustále vystavováni nejvyšším tlakům jak politicky protřelých

protivníků, ale i různých lobbistických skupin (průmysl a obchod, doprava, zemědělství ad.)

- **Omezené zkušenosti s mediálním vystupováním**

(proto nejspíše zatím vystupuje zejména trio Bartoš, Michálek, Ferjenčík, plus občas Richterová, Pikal, Třešňák)

- **Radikální vyhraněnost postoje** (toto má i pozitivní stránku – tou je pravdivost, důslednost, plnění slibů)

Tato vyhraněnost někdy působí až jako neústupnost, která může odradit potenciální partnery od jednání (třeba STAN či lidovce).

- **Kvalita jazykového projevu – formální stránka (gramatika)**

Na webu u různých aktualit i v programu Pirátů a jinde jsou překlepy, chyby – forma je také důležitá, na PR oddělení by měl být jeden člověk, který vždy text zkontroluje, než se dá na web.

=> Tyto slabé momenty se mohou stát hrozbou (4), ale je možné je otočit přes jejich pozitivní složky a vnímání a využít je jako příležitosti - výzvu (3).

3. Opportunities :-)

Sem patří využití všech pozitiv zmíněných v odst (1) – zejména využít nadšení, zapálenost, otevřenost a čerstvý vítr, který Piráti přináší do vysoké politiky, ale využít i zkušenosti, které si přináší z politických zkušeností z komunálu a krajů (navazování na témata), což se odrazí i v PR komunikaci.

+ dále:

- **Potenciální političtí partneři, spojenci pro prosazování programu v PSP** – nalezení názorové shody pro dané oblasti napříč politickými stranami (např. při prosazování změny zákona o zdravotnických poplatcích panuje shoda s jinými konkrétními poslanci nebo i ministry)

4. Threats (!)

Sem patří body zmíněné v odst. 2.

+ dále:

- **!!! Opatrnost na kradení zásluh a témat** (viz jak si ANO připsalo řadu prosazených programových priorit svých koaličních partnerů z minulé, Sobotkovy vlády)

Zde je třeba dávat pozor na žádosti z kabinetu premiéra či jednotlivých ministrů, kteří budou vyžadovat od Pirátů různé informace, podklady pro jednání vlády či Poslanecké sněmovny – může zde hrozit jejich předčasná medializace – tedy ukradení práce pirátských poslanců.

- **Překotnost, chaotičnost dění** (může se promítat pak do mediální komunikace – např., když není možné získat rychlé informace, podklady pro vyjádření)

Je třeba důsledné plánování toho, co naplánovat jde (programové body schůzí v PSP, Senátu, akce pro veřejnost, významné dny pro ČR atd., to neplánované se pak řeší ad hoc dle výše priorit).

- **Rychlý, až překotný růst strany – personální poddimenzovanost**

Nábor nových lidí (jejichž zájem radikálně vzrostl po úspěchu Pirátů ve volbách do PSP) je třeba zaučovat, organizovat, aby našli své místo – zde je třeba dostatečné personální zajištění, tak aby proud nových pracantů nebo členů šlo efektivně usměrňovat a aby na všech místech bylo dostatek lidí na bezpečný chod poslanecké práce (aby poslance nebrzdil nedostatek či nedostupnost informací).

- **Omezená zasvěcenost do kontinuity a kořenů parlamentního dění** – kdo s kým jak hlasoval a proč, přelévání sympatií, také zasvěcenost do vývoje změn v konkrétních návrzích zákonů, kterých je velké množství (některé leží v PSP dlouhé roky)

- **Zahlčení dotazy veřejnosti**

Dobré je mít ošetřenou včasnou odpověď (na SoMe do 24 hodin na položený dotaz, na e-mail např. 7-10 dní) – o odpovídání se může starat vyhrazený člověk, který bude podklady pro odpovědi získávat od konkrétních poslanců (jejich asistentů) či členů strany